

## 宽城满族自治县社会保险事业管理局

### 城乡居民基本养老保险项目

### 绩效评价报告

承冀审所专字【2023】第 1045 号

宽城满族自治县财政局:

我们接受委托,对宽城满族自治县社会保险事业管理局(以下简称宽城县社保局)城乡居民基本养老保险项目进行绩效评价,按规定提供承德市宽城县社保局城乡居民基本养老保险项目资金拨付使用情况及档案资料,保证绩效评价相关资料的真实、合法、完整是宽城县社保局的责任。我们的责任是对宽城县社保局城乡居民基本养老保险项目进行绩效评价并出具绩效评价报告。

#### 一、基本情况

##### (一) 项目简介

##### 1. 项目背景

2014年2月21日,国务院印发了《关于建立统一的城乡居民基本养老保险制度的意见》(国发[2014]8号),将新农保与城镇居民社会养老保险两项制度合并实施,在全国范围内建立统一的城乡居民基本养老保险制度,并要求省级人民政府制定相应实施办法。

##### 2. 项目内容及实施情况

“2022年宽城满族自治县社会保险事业管理局城乡居民基本养老保险项目”的主要任务是保障宽城县没有领取企业保险待遇且年满60周岁城乡居民的生活,按照河北省人社厅的统一安排部署,利用全省统一的城乡居民社会养老保险业务平台开展城乡居民基本养老保险工作。在业务平台上进行养老保险的参保、保费征收、待遇发放、养老保险关系转移等相关业务。

##### 3. 资金投入和使用情况

2022年城乡居民基本养老保险各级补贴资金申请总计6027万元，其中省级资金1068万元，中央资金4344万元，县级补助资金615万元，实际到位资金6204万元，资金到位率为102.94%。

2022年度，实际支出6204万元，预算执行率100%。

## **(二) 项目绩效目标**

“2022年宽城满族自治县社会保险事业管理局城乡居民基本养老保险项目”总体目标：保障宽城县没有领取企业保险待遇年满60周岁城乡居民生活。

“2022年宽城满族自治县社会保险事业管理局城乡居民基本养老保险项目”具体目标为：

1. 数量指标：保障人数67,492人
2. 质量指标：参保人数达标率大于等于85%
3. 时效指标：当年各级财政补助资金到位率100%
4. 成本指标：养老保险补贴标准发放大于等于10元
5. 社会效益指标：社会保险基金覆盖人数大于等于111,994
6. 可持续影响效益指标：未设定
7. 服务对象满意度指标：被保障城乡居民满意度大于等于80%

## **二、绩效评价工作开展情况**

### **(一) 绩效评价目的、对象、范围和依据**

#### **1. 绩效评价目的**

(1) 完成“宽城满族自治县社会保险事业管理局城乡居民基本养老保险项目”的绩效评价工作。

(2) 规范财政资金的使用管理，提高财政资金的使用效益和效率。通过绩效评价促进项目单位树立绩效理念，加强项目论证和提高管理水平，保证没有领取企业保险待遇且年满60周岁城乡居民的生活。

(3) 完善项目管理模式。通过绩效评价对项目管理模式在执行过程中存在的不足提出合理化建议，完善项目管理模式。

(4) 为后续该项目的预算申报和实施提供借鉴。

#### **2. 绩效评价对象**

绩效评价对象为“宽城满族自治县社会保险事业管理局城乡居民基本养老保

险项目”。评价内容：从项目决策、项目管理、项目产出和效益四个方面评价项目绩效目标的设定情况、资金的投入使用情况、组织管理情况、绩效目标的实现程度及效果等。

### **3. 绩效评价范围**

绩效评价的范围主要包括以下几个方面：

- (1) 决策情况
- (2) 资金投入管理和使用情况
- (3) 相关管理制度办法的健全性及执行情况
- (4) 实现的产出情况
- (5) 取得的效益情况
- (6) 其他相关内容

### **4. 绩效评价政策依据**

(1) 《中华人民共和国社会保险法》，《中华人民共和国预算法》，《国务院关于建立统一的城乡居民基本养老保险制度的意见》。

(2) 《关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的实施意见》（冀人社规 12 号），《关于城乡居民基本养老保险财政补助资金管理有关问题的通知》（冀财社〔2016〕19 号），《关于继续实施城乡居民基本养老保险代缴政策的通知》（冀人社字〔2021〕65 号），《关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的实施意见》（冀人社规〔2019〕2 号），《关于提高城乡居民基本养老保险基础养老金最低标准的通知》（冀人社发〔2022〕9 号）规定，结合实际，制定本实施方案。

(3) 宽城满族自治县财政局关于印发《县级项目支出绩效单位自评工作规程（试行）》的通知》（宽财监【2021】2 号），宽城满族自治县财政局关于印发《宽城满族自治县县级部门预算项目绩效重点评价管理办法》的通知（宽财绩【2021】4 号），宽城满族自治县财政局关于印发《宽城满族自治县县级部门预算绩效管理考核办法》的通知（宽财绩【2021】2 号），关于转发《河北省财政厅关于印发〈河北省省级部门预算绩效目标设定规范〉的通知》的通知（宽财预【2019】33 号），宽城满族自治县财政局关于印发《开展 2022 年度县级项目支出绩效财政重点评价工作实施方案》的通知（宽财监[2023]13 号）。

## (二)绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

### 1.绩效评价原则

本次绩效评价遵循科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关的原则，对项目决策、项目管理和产出及效益进行评价，全面、客观反映项目实施情况。具体说明如下：

(1)科学规范原则。绩效评价严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

(2)公正公开原则。绩效评价符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。

(3)分级分类原则。绩效评价根据评价对象特点组织实施。

(4)绩效相关原则。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

### 2.评价指标体系

根据宽城满族自治县财政局关于印发《宽城满族自治县县级部门预算项目绩效重点评价管理办法》的通知（宽财绩[2021]4号）等文件规定，结合项目特点，确定了评价指标体系。

#### (1)项目决策指标权重分配表（15分）

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准
项目立项 (6分)	决策依据 (3分)	立项依据充分性	3	项目决策依据充分(2.7[含]-3分)； 项目决策依据比较充分(2.25[含]-2.7分)； 项目决策依据基本充分(1.8[含]-2.25分)； 项目决策依据不够充分(0-1.8分)
	决策程序 (3分)	立项程序规范性	3	项目申报及审批程序科学、规范(2.7[含]-3分)； 项目申报及审批程序比较科学、规范(2.25[含]-2.7分)； 项目申报及审批程序基本规范(1.8[含]-2.25分)； 项目申报及审批程序不够科学、规范(0-1.8分)
绩效目标 (6分)	绩效目标合理性 (3分)	目标明确、主题突出	3	整体目标明确、有效(2.7[含]-3分)； 整体目标比较明确、有效(2.25[含]-2.7分)； 整体目标基本明确、有效(1.8[含]-2.25分)； 整体目标不够明确、有效(0-1.8分)
	绩效指标明确性 (3分)	绩效指标细化、量化	3	绩效指标明确、全面(2.7[含]-3分)； 绩效指标比较明确、全面(2.25[含]-2.7分)； 绩效指标基本明确、全面(1.8[含]-2.25分)； 绩效指标不够明确、全面(0-1.8分)
资金投入	预算管理	预算编制	2	预算编制科学合理(1.8[含]-2分)；

(3分)	(3分)	科学性		预算编制比较科学合理(1.5[含]-1.8分); 预算编制基本科学合理(1.2[含]-1.5分); 预算编制不够科学合理(0-1.2分)
		预算编制的准确、细化	1	预算编制准确、细化(0.9[含]-1分); 预算编制比较准确、细化(0.75[含]-0.9分); 预算编制基本准确、细化(0.6[含]-0.75分); 预算编制不够准确、细化(0-0.6分)

(2) 项目管理指标权重分配表 (25分)

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准
资金管理 (7)	资金到位 (2分)	资金到位率	2	资金到位率 90%[含]以上(1.8[含]-2分); 资金到位率 75%[含]以上(1.5[含]-1.8分); 资金到位率 60%[含]以上(1.2[含]-1.5分); 资金到位率 60%以下(0-1.2分)
	预算执行 (2分)	预算执行率	2	预算执行与批复一致(1.8[含]-2分); 预算执行与批复比较一致(1.5[含]-1.8分); 预算执行与批复基本一致(1.2[含]-1.5分); 预算执行与批复不一致(0-1.2分)
	资金使用 (3分)	资金使用合规性	3	严格执行财务制度,会计核算规范(2.7[含]-3分); 执行财务制度,会计核算比较规范(2.25[含]-2.7分); 能够执行财务制度,会计核算基本规范(1.8[含]-2.25分); 不执行财务制度,会计核算不规范(0-1.8分)
组织实施(18分)	组织机构 (6分)	组织建设	3	组织管理机构健全,责任明确(2.7[含]-3分); 组织管理机构比较健全,责任比较明确(2.25[含]-2.7分); 组织管理机构基本健全,责任基本明确(1.8[含]-2.25分); 组织管理机构不够健全,责任不够明确(0-1.8分)
		组织分工、职责	3	组织分工、职责明确(2.7[含]-3分); 组织分工、职责比较明确(2.25[含]-2.7分); 组织分工、职责基本明确(1.8[含]-2.25分); 组织分工、职责不够明确(0-1.8分)
	制度建设 (6分)	管理制度建设	3	管理制度健全、有效(2.7[含]-3分); 管理制度比较健全、有效(2.25[含]-2.7分); 管理制度基本健全、基本有效(1.8[含]-2.25分); 管理制度不健全,基本无效(0-1.8分)
		方案编制	3	项目实施方案或计划编制合理、具体(2.7[含]-3分); 项目实施方案或计划编制比较合理,比较具体(2.25[含]-2.7分); 项目实施方案或计划编制基本合理(1.8[含]-2.25分); 项目实施方案或计划编制不合理(0-1.8分)
	过程控制 (6分)	制度执行有效	3	严格按项目管理制度组织实施(2.7[含]-3分); 按项目管理制度组织实施(2.25[含]-2.7分);

		性		基本按项目管理制度组织实施(1.8[含]-2.25分); 不按项目管理制度组织实施(0-1.8分)
		方案实施	3	严格按项目实施方案计划组织实施(2.7[含]-3分); 按项目实施方案计划组织实施(2.25[含]-2.7分); 基本按项目实施方案计划组织实施(1.8[含]-2.25分); 不按项目实施方案计划组织实施(0-1.8分)

### (3) 项目产出指标权重分配表 (30分)

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准
产出数量(10)	产出数量(10分)	产出数量是否达到申报产出数量	10	项目产出数量完全达到绩效目标(9[含]-10分); 项目产出数量达到绩效目标(7.5[含]-9分); 项目产出数量基本达到绩效目标(6[含]-7.5分); 项目产出数量没有达到绩效目标(0-6分)
产出质量(10分)	产出质量(10分)	预期目标完成的程度	5	项目预期目标完成完全达到绩效目标(4.5[含]-5); 项目预期目标完成达到绩效目标(3.75[含]-4.5分); 项目预期目标完成基本达到绩效目标(3[含]-3.75分); 项目预期目标完成没有达到绩效目标(0-3分)
		预期目标完成的质量	5	项目产出质量完全达到绩效目标(4.5[含]-5分); 项目产出质量达到绩效目标(3.75[含]-4.5分); 项目产出质量基本达到绩效目标(3[含]-3.75分); 项目产出质量没有达到绩效目标(0-3分)
产出时效(5分)	完成及时性(5分)	项目按照时间节点完成相关工作	5	项目产出时效完全达到绩效目标(4.5[含]-5分); 项目产出时效达到绩效目标(3.75[含]-4.5分); 项目产出时效基本达到绩效目标(3[含]-3.75分); 项目产出时效没有达到绩效目标(0-3分)
产出成本(5分)	成本节约率(5分)	预算控制是否符合成本效益原则	5	项目产出成本完全达到绩效目标(4.5[含]-5分); 项目产出成本达到绩效目标(3.75[含]-4.5分); 项目产出成本基本达到绩效目标(3[含]-3.75分); 项目产出成本没有达到绩效目标(0-3分)

### (4) 效益指标权重分配表 (30分)

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准
项目效益(30分)	社会效益(10分)	城乡居民基本养老保险资金的使用,达到了既定目标,为建立统筹城乡、广覆盖、多层次的养老保	10	作用明显(8[含]-10分); 作用比较明显(6[含]-8分); 作用基本明显(4[含]-6分); 作用不太明显(0-4分)

		险体系提供了坚实的保障		
	可持续影响指标 (10分)	纵向比较,没有领取企业保险待遇且年满60周岁城乡居民生活得到了切实的保障,持续改善城乡居民的生活水平	10	作用明显(8[含]-10分); 作用比较明显(6[含]-8分); 作用基本明显(4[含]-6分); 作用不太明显(0-4分)
	服务对象满意度 (10分)	宽城县没有领取企业保险待遇且年满60周岁城乡居民反映满意或投诉数量减少;	10	服务对象明确,满意度高(9分[含]-10分); 服务对象比较明确,满意度较高(7.5分[含]-9分); 服务对象基本明确,满意度一般(6分[含]-7.5分); 服务对象不够明确,满意度较低(0分[含]-6分)

#### 4. 绩效评价方法

本次绩效评价采用定量和定性评价相结合的比较分析法,总分由各项指标得分汇总形成。

定量指标得分按照以下方法评定:与年初指标值相比,完成指标值的,该指标计全部分值;如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的,要按照偏离度适度调减分值;未完成指标值的,按照完成值在指标值中所占比例记分。

定性指标得分按照以下方法评定:根据指标完成情况分为完全达成年度指标、基本达成年度指标且有一定效果、部分达成年度指标、未达成年度指标且效果较差4档,分别按照该指标对应分值区间100%-90%(含90%)、90%-80%(含80%)、80%-60%(含60%)、60%-0合理确定分值。各项指标得分汇总成该项目自评的总分。

#### 5. 绩效评价标准

本次绩效评价采取评分和评级相结合方式,分为4个等级:

综合得分90分(含)以上,绩效级别评定为优秀;

综合得分80分(含)-90分之间,绩效级别评定为良好;

综合得分60(含)-80分之间,绩效级别评定为中;

综合得分60分以下,绩效级别评定为差。

### 三、绩效评价指标分析

## **(一)项目决策情况**

### **1.项目立项情况**

#### **(1)立项依据充分性**

为了贯彻落实《关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的实施意见》（冀人社规 12 号），《关于城乡居民基本养老保险财政补助资金管理有关问题的通知》（冀财社〔2016〕19 号），《关于继续实施城乡居民基本养老保险代缴政策的通知》（冀人社字〔2021〕65 号），《关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的实施意见》（冀人社规〔2019〕2 号），《关于提高城乡居民基本养老保险基础养老金最低标准的通知》（冀人社发〔2022〕9 号）规定，宽城满族自治县社会保险事业管理局按照依法依规、精简高效，机制健全、健全网络服务，提高管理水平、加强统筹的原则，制定合理失效指标，优化业务流程，精细化管理。待遇支付及各项补贴按时推进，资金拨付即使到位，确保养老金按时足额发放到符合待遇领取条件的城乡居民手中。

#### **(2)立项程序规范性**

该项目履行了宽城县社保局立项程序，审批文件及材料符合相关要求，项目决策程序规范。

评价分析认为：项目立项依据充分；立项程序科学、规范。

### **2.绩效目标情况**

#### **(1)绩效目标合理性**

该项目整体绩效目标基本完整，未确定可持续影响指标，其余各项指标围绕项目主要内容进行设置，与项目预期产出效益相符，符合项目预算支出方向，与项目预算较为匹配，整体目标设置比较合理。

#### **(2)绩效指标明确性**

该项目设置了明确可行的绩效目标，对各项指标的量化、细化程度较高，完成各项指标。

评价分析认为：项目整体绩效目标设置比较合理、明确，未设定可持续影响指标，绩效指标设定比较明确。

### **3.资金投入情况**



### **(1) 预算编制科学性**

宽城县社保局编制了年度预算，项目支出包括城乡居民养老保险政府代缴县级配套资金、城乡居民养老保险缴费补贴县级配套资金、城乡居民养老保险基础养老金补贴县级配套资金、城乡居民养老保险省级代缴资金、城乡居民养老保险省级补助资金、城乡居民养老保险中央补助资金。预算编制按照年度内容进行，预算编制比较科学。

### **(2) 资金分配合理性**

该项目，中央、省级直接下达资金，用于养老保险补助资金支出，根据业务特点，按照补助类型分配资金，资金分配具有一定合理性。

评价分析认为：项目预算编制比较科学合理，预算编制比较准确、细化程度较高。

## **(二) 项目过程情况**

### **1. 资金管理情况**

该项目预算总额为 6027 万元，2022 年资金到位 6204 万元资金到位率 102.94%。

2022 年实际支出 6204 万元，预算执行率 102.94%，项目预算执行率高。

宽城县社保局本着“严格审批、专款专用、落实责任、注重绩效”的原则，根据单位财务管理制度进行资金使用和财务管控，项目经费使用前严格履行审批程序，按照预算批复的内容执行。

评价分析认为：资金到位率高，预算执行与批复比较一致、严格执行财务制度、资金使用合规。

### **2. 组织实施情况**

#### **(1) 组织建设**

宽城县社保局由主要领导牵头，合理配置各科室人员，制定细化预算资金方案，预算比较分配科学，能够反映单位经济活动内容和单位职责。

#### **(2) 组织分工、职责**

宽城县社保局领导班子内部分工合理职责明确、清晰，各尽其责，严格按照规章制度办事。

#### **(3) 管理制度健全性**

宽城县社保局制定了《内部控制基本制度》、《内部控制监督评价制度》、《岗位管理制度》、《财务管理办法》等管理制度，管理制度规范，管理制度得到有效执行。

#### **(4)制度执行有效性**

宽城县社保局严格按照根据《会计法》、《政府会计准则》以及单位制定财务管理办法控制支出，严格审批制度，制度得到有效执行。

评价分析认为：组织分工、职责明确，管理制度建设比较健全、有效，项目实施计划编制合理、具体，严格按项目管理制度组织实施。

### **(三)项目产出情况**

#### **1.产出数量指标完成情况**

2022年，城乡居民养老保险参保人数119,988人，年度内产出数量指标全部完成。

#### **2.产出质量指标完成情况**

2022年度参保率为99%，高于城乡居民养老保险指标设定值，切实保障城乡居民养老生活。

#### **3.产出时效指标完成情况**

基于城乡居民养老保险中央补助资金、城乡居民养老保险省级代缴资金、城乡居民养老保险省级补助资金、城乡居民养老保险补贴县级配套资金、城乡居民养老保险政府代缴现金配套资金、城乡居民养老保险金补贴县级配套资金及时保障没有领取企业保险待遇且年满60周岁城乡居民的生活，待遇支付及各项补贴按时推进，资金支付及时有效，未出现延期支付现象。

#### **4.产出成本指标完成情况**

城乡居民养老保险补贴标准为：100元、200元档次补贴30元，200元以上档次，缴费每增加一档，政府补贴增加15元。政府对符合领取城乡居民养老保险待遇条件的参保人全额支付基础养老金。待遇领取由基础养老金和个人账户养老金支付。目前，基础养老金由财政支付136元（中央98元、省级22.5元、县级15.5元）。

评价分析认为：项目产出数量达到绩效目标、产出质量完全达到绩效目标，项目及时完成，项目产出成本达到绩效目标。

#### (四)项目效益情况

##### 1.社会效益指标完成情况

项目评价组通过实地走访、询问、观察、网上查询等、城乡居民基本养老保险补助项目覆盖范围广，涉及人数较多，影响力较大，社会效益比较明显。

##### 2.可持续影响指标完成情况

2022年度，纵期比较，该项目资金投入，没有领取企业保险待遇且年满60周岁城乡居民的生活水平得到切实的保障，生活水平明显提高，可持续影响作用比较明显。。

##### 3.服务对象满意度指标完成情况

服务对象满意度方面，宽城满族自治县社会保险管理局城乡居民养老保险问卷调查满意度95%，满意度较高。

评价分析认为：社会效益作用比较明显、可持续影响作用比较明显，服务对象满意度比较高。

#### 四、综合评价情况及评价结论

该项目立项背景较完善，总体绩效目标较明确，相关管理制度较为完善，基本完成了项目内容设计的目标，项目实施效果较好。但在项目实施的过程中存在项目过程管理需进一步加强，项目绩效成果资料需进一步收集整理等问题。

该项目综合评价得分90.66分，总体看来，项目执行情况为优。该项目得分和级别评定情况如下：

评价内容	该项分值	评价得分
项目决策	15	13.22
项目管理	25	23.52
项目产出	30	30.00
项目效益	30	23.92
综合评价	100	90.66
绩效级别评定	优	

#### 五、主要经验及做法、存在的问题

## （一）主要经验及做法

宽城县社保局制定了相关的配套规章制度，规范了业务流程。该单位注重绩效管理，预算绩效指标设定较为合理，自评报告较为真实有效。财务管理比较规范，注重过程控制。体现了国家对城乡居民养老生活大力扶持支持的精神。助力了宽城满族自治县城乡居民养老生活保障的可持续发展。

## （二）存在的问题

1. 绩效评价目标设定有待改善提高，项目相关绩效指标设定不明确、不合理。
2. 内部控制制度需进一步加强建设。未制定《专项资金管理办法》制度。
3. 调查问卷设计及填写不够详细。

## 六、有关建议

1. 按照绩效指标设定规范，结合业务实际科学设定绩效指标，指标描述要具体，可评价、可操作。
2. 加强内部控制建设，建立《专项资金管理办法》，预防相关专项资金风险。
3. 合理设计调查报告，调查内容填写更加详细，在项目实施过程中，及时收集绩效成果资料，以更加全面、系统地展示项目绩效实现情况。

附件：专家评分汇总表



河北·承德

中国注册会计师：



中国注册会计师：



2023年11月17日

附件

专家评分汇总表

评价指标及分值			专家评分汇总					
评价指标		分值	刘常国	宋国海	杨淑健	候义	刘艳芝	平均
项目决策	项目立项	6	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
	决策依据	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	决策程序	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	绩效目标	6	5.20	5.20	5.20	5.40	5.30	5.26
	绩效目标合理性	3	2.60	2.50	2.60	2.70	2.70	2.62
	绩效指标明确性	3	2.60	2.70	2.60	2.70	2.60	2.64
	资金投入	3	2.00	2.00	1.90	1.90	2.00	1.96
	预算管理	3	2.00	2.00	1.90	1.90	2.00	1.96
项目管理	资金管理	7	6.10	6.40	6.20	6.10	6.30	6.22
	资金到位	2	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	预算执行	2	1.50	1.70	1.60	1.50	1.60	1.58
	资金使用	3	2.60	2.70	2.60	2.60	2.70	2.64
	组织实施	18	17.30	17.40	17.30	17.20	17.30	17.30
	组织机构	6	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
	制度建设	6	5.30	5.40	5.30	5.20	5.30	5.30
	过程控制	6	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
项目产出	产出数量	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	产出数量	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	产出质量	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	产出质量	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	产出时效	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	完成及时性	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	产出成本	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	成本节约率	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
项目效益	项目效益	30	24.1	23.8	23.8	24.2	23.7	23.92
	社会效益	10	7.40	7.50	7.00	7.60	7.50	7.40
	可持续影响效益	10	8.00	7.50	8.00	8.00	7.60	7.82
	服务对象满意度	10	8.70	8.80	8.80	8.60	8.60	8.70
合计		100	90.7	90.8	90.4	90.8	90.6	90.66

专家评价综合意见

评价得分	90.66
绩效级别	优(90分以上) <input checked="" type="checkbox"/> 良(80-90分) <input type="checkbox"/> 中(60-80分) <input type="checkbox"/> 差(60分以下) <input type="checkbox"/>